



Арбитражный суд Московской области
107053, ГСП 6, г. Москва, проспект Академика Сахарова, д.18
<http://asmo.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г.Москва
23 августа 2016 года

Дело №А41-26938/16

Резолютивная часть решения объявлена 16 августа 2016 года
Полный текст решения изготовлен 23 августа 2016 года.

Арбитражный суд Московской области в составе:
председательствующий судья М.В.Саенко,
при ведении протокола судебного заседания секретарем Козловой А.Р., рассмотрев в открытом судебном заседании дело

о взыскании
при участии в судебном заседании - согласно протоколу

УСТАНОВИЛ:

обратилось в Арбитражный суд Московской области с иском к ответчику о взыскании задолженности в размере 1 523 200 рублей, процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 100 425,93 рублей.

От истца в порядке ст.49 АПК РФ поступило уточнение исковых требований, согласно которым просит взыскать 1 523 200 рублей основного долга, 117 599, 70 рублей процентов за пользование чужими денежными средствами, 143 322, 88 рублей процентов по статье 317.1. Гражданского кодекса Российской Федерации, 30 083 рублей госпошлины. Уточнения судом приняты.

Представитель ответчика в судебное заседание по рассмотрению данного иска не явился. Дело рассматривается в порядке ст.ст. 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ).

Часть 6 ст. 121 АПК РФ предусматривает, что лица, участвующие в деле, после получения определения о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, а лица, вступившие в дело или привлеченные к участию в деле позднее, и иные участники арбитражного процесса после получения первого судебного акта по рассматриваемому делу самостоятельно предпринимают меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи.

Согласно ч. 1 ст. 123 АПК РФ лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса считаются извещенными надлежащим образом, если к началу судебного заседания, совершения отдельного процессуального действия арбитражный суд располагает сведениями о получении адресатом копии определения о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, направленной ему в порядке, установленном АПК РФ, или иными доказательствами получения лицами, участвующими в деле, информации о начавшемся судебном процессе. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела, если суд располагает информацией о том, что указанные лица надлежащим образом извещены о начавшемся процессе.

В качестве правового основания истец ссылается на положения статей 309, 310, 317.1, 395, 486 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ).

Ответчик, надлежащим образом извещенный о принятии настоящего искового заявления к производству, отзыв на иск в порядке ст. 131 АПК РФ не представил: исковые требования ни по расчету, ни по существу не оспорил.

Арбитражный суд, исследовав материалы дела и представленные доказательства, пришел к выводу, что заявленные требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

По договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю

для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием (ст.506 ГК РФ).

В силу ст. 516 ГК РФ покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки.

В силу ст. 486 ГК РФ покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено ГК РФ или договором.

Как следует из материалов дела, между истцом и ответчиком заключен договор поставки

Истец свои обязательства выполнил надлежащим образом, что подтверждается материалами дела.

О принятии ответчиком продукции, свидетельствует факт наличия на товарной накладной на сумму 4 055 600 рублей подписи (печати) покупателя (ответчика).

Однако Ответчик в нарушение указанных норм выполнял свои обязательства ненадлежащим образом, произвел частичную оплату поставленного ему товара.

При этом, Ответчик частично оплатил продукцию, а также, с учетом наличия задолженности у Истца перед Ответчиком по договору поставки от 23 марта 2015 года Стороны произвели взаимозачет на общую сумму 2 532 400,00 рублей, согласно которой, сумма неоплаченной продукции составляет 1 523 200,00 рублей, что признано самим Ответчиком и подписан соответствующий совместный акт сверки взаимных расчетов, копия которого прилагалась к исковому заявлению.

03 марта 2016 года в адрес Ответчика была направлена претензия, (получена Ответчиком 04 марта

2016 года) об оплате за поставленную продукцию в размере 1 972 300,00 руб., которая оставлена Ответчиком без ответа и удовлетворения. Однако, 12 апреля 2016 года Ответчик поставил Истцу товар на сумму 449 100,00 руб. в рамках договора поставки 23 марта 2015 года в связи с чем, стороны произвели зачет взаимных требований на вышеуказанную сумму, таким образом, сумма неосновательного обогащения уменьшена до 1 523 200,00 рублей.

Ответчик доказательств частичного или полного погашения заявленной суммы в размере 1 523 00 рублей суду не представил.

В силу статьи 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства.

Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается (ст. 310 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В силу ст. 1102 ГК РФ основным признаком неосновательного обогащения является приобретение имущества без установленных законом или договором оснований.

Лицо, которое неосновательно получило или сберегло имущество, обязано возвратить или возместить потерпевшему все доходы, которые оно извлекло или должно было извлечь из этого имущества с того времени, когда узнало или должно было узнать о неосновательности обогащения (п.1 ст. 1107 ГК РФ).

Таким образом, неосновательным обогащением является приобретение имущества в отсутствие правовых оснований. Правомерности получения заявленной суммы ответчик суду не представил.

Факт неосновательного получения денежных средств ответчиком судом установлен.

При указанных обстоятельствах по данному делу факт приобретения (сбережения) имущества со стороны ответчика за счет истца подтвержден материалами дела, в связи с чем иски требования подлежат удовлетворению.

Статьей 395 ГК РФ предусмотрено, что за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств.

Истцом заявлено уточненное требование о взыскании с ответчика процентов за пользование чужими денежными средствами на сумму 117 599,70 рублей.

Расчет судом проверен, отвечает требованиям закона.

Факт пользования чужими денежными средствами подтвержден материалами дела.

Истцом также заявлено требование о взыскании 143 322, 88 рублей процентов по статье 317.1. Гражданского кодекса Российской Федерации.

Иной размер процентов (для денежного обязательства, сторонами которого являются коммерческие организации) установлен ст. 317.1 ГК РФ, согласно которой если иное не предусмотрено законом или договором, кредитор по денежному обязательству, сторонами которого являются коммерческие организации, имеет право на получение с должника процентов на сумму долга за период пользования денежными средствами. При отсутствии в договоре условия о размере процентов их размер определяется ставкой рефинансирования Банка России, действовавшей в соответствующие периоды (законные проценты).

В соответствии с п. 25 Постановления Пленума Верховного суда РФ N 43 от 29.09.2015 в отношении уплаты процентов по правилам п. 1 ст. 395 ГК РФ применительно к каждому дню просрочки возникает отдельное обязательство по уплате указанных процентов. Аналогичным образом применительно к каждому

дню пользования денежными средствами возникает отдельное обязательство по уплате процентов, предусмотренных п. 1 ст. 317.1 ГК РФ.

Согласно положениям п. 2 Федерального закона от 08.03.2015 N 42-ФЗ "О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации", вступившего в силу с 01.06.2015, "по правоотношениям, возникшим до дня вступления в силу настоящего Федерального закона, положения Гражданского кодекса Российской Федерации (в редакции настоящего Федерального закона) применяются к тем правам и обязанностям, которые возникнут после дня вступления в силу настоящего Федерального закона".

Поскольку ответчик не осуществил перечисление заявленной суммы основного долга, то в соответствии со ст. ст. 395 и 317.1 ГК РФ на сумму страхового возмещения подлежат начислению проценты за пользование чужими денежными средствами.

В соответствии с частями 1, 2 статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

Возражений относительно иска и обосновывающих их доказательств ответчик не представил, таким образом, признал обстоятельства, на которые в обоснование иска сослался истец (часть 3.1 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

В соответствии со ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и ст.333.21 Налогового кодекса Российской Федерации государственная пошлина относится на ответчика.

Руководствуясь статьями 49, 102, 110, 112, 167-171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л :

Взыскать [REDACTED] 1 523 200 рублей основного долга, 117 599, 70 рублей процентов за пользование чужими денежными средствами, 143 322, 88 рублей процентов по статье 317.1. Гражданского кодекса Российской Федерации, 30 083 рублей госпошлины.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Десятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения.

Судья

М.В.Саенко